



*Al servicio de la paz y la justicia*

## **SALA CIVIL**

Medellín, mayo tres (03) de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso:</b>	Verbal
<b>Demandantes:</b>	ARIAS & CÍA
<b>Demandados:</b>	CORFICOLOMBIANA como vocera del patrimonio autónomo SOLER GARDEN y otros
<b>Radicado:</b>	05001 31 03 007 2016 01060 01
<b>Instancia:</b>	Segunda

Procede la Sala a decidir la solicitud de interrupción del proceso de la referencia elevada por JOSÉ MIGUEL SANDOVAL NOGUERA “de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 159 del CGP” quien manifestó: “toda vez que mi apoderado judicial Dr. ALBERTO CARDONA JARAMILLO, falleció el día 13 de septiembre de 2023”<sup>1</sup>. Para el efecto, adjunta el registro civil de defunción.

Al respecto, el estatuto procesal, en su artículo 159, dispone que el proceso o la actuación posterior a la sentencia se interrumpe, entre otros motivos, por la muerte apoderado judicial de alguna de las partes. Uno de los efectos de la interrupción del proceso es la citación de la persona que debe apersonarse de la situación, bien sea para suceder procesalmente, o para el nombramiento de otro apoderado. Ello se desprende del artículo 160 del CGP, según el cual “El juez, inmediatamente tenga conocimiento del hecho que origina la interrupción, ordenará notificar por aviso al cónyuge o compañero permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente **o a la parte cuyo apoderado falleció** o fue excluido o

---

<sup>1</sup> 74MemorialSolicitud

*suspendido del ejercicio de la profesión, privado de la libertad o inhabilitado, según fuere el caso". (Negrilla intencional)*

En este caso se advierten dos circunstancias. La primera es que desde el deceso del apoderado ALBERTO CARDONA JARAMILLO, ninguna actuación que impulse el fondo del proceso se ha realizado, ya que sólo el 26 de enero pasado se aceptó revocatoria de los poderes y se reconoció personería a los apoderados de otros sujetos procesales, por lo que no resulta necesario pronunciarse sobre la interrupción del proceso.

El segundo aspecto es que, quien informa del deceso del apoderado, es el mismo poderdante; es decir, ya tiene conocimiento de la situación, y es su carga nombrar nuevo apoderado. Ningún sentido tiene citar a quien ya conoce de la causal que interrumpe, pues de conformidad con el segundo inciso de la disposición que acaba de mencionarse es que los citados comparezcan, y en efecto, este ya compareció.

En todo caso, **se concede el término de cinco días contados** a partir de la ejecutoria de esta providencia para que el señor JOSÉ MIGUEL SANDOVAL NOGUERA nombre apoderado judicial que lo represente en esta causa.

Para el efecto se **ordena** que, por secretaría, se ponga en conocimiento esta providencia al solicitante al correo electrónico desde el cual elevó la petición de interrupción<sup>2</sup>, esto es: josemiguelsandoval@hotmail.com

## NOTIFÍQUESE

**BENJAMÍN DE J. YEPES PUERTA**  
**Magistrado**

Benjamin De Jesus Yepes Puerta

Firmado Por:

---

<sup>2</sup> 73RecepcionCorreo.

**Magistrado**

**Sala Civil**

**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **957fe355cb9603935ca2019d5b420f3493216260f8258c55ff03c731ac1de8bc**

Documento generado en 03/05/2024 03:54:06 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**